



Comité technique sur l'étude d'impact du PSBLSJ de
Rio Tinto Alcan

COMPTE RENDU
RENCONTRE #3

9 AVRIL 2015

L'art de bâtir des ponts

transfertconsult.ca

MONTRÉAL - QUÉBEC - SAGUENAY - SHERBROOKE

Table des matières

1	MOT DE BIENVENUE	4
2	VALIDATION DE L'ORDRE DU JOUR	4
3	VALIDATION DU COMPTE RENDU DE LA RENCONTRE DU 24 MARS 2015	5
4	SUIVIS	5
5	PRESENTATION SUR LES VARIANTES DE MODES DE GESTION ANALYSES	6
6	ATELIER DE TRAVAIL SUR LES VARIANTES DE MODES DE GESTION.....	7
7	RECENTS DEVELOPPEMENTS	8
8	VARIA.....	8
9	PROCHAINE RENCONTRE	8

Annexes : document joint

Annexe 1 : Liste de présences

Annexe 2 : Ordre du jour

Annexe 3 : Liste des suivis

Annexe 4 : Présentation – Variantes de niveaux de gestion du lac

Annexe 5 : Fiche synthèse – Atelier de travail

1 MOT DE BIENVENUE

Mme Julie Malo-Sauvé, facilitatrice de la séance, cède la parole à M. Jean Pedneault. Celui-ci remercie les gens de leur présence pour cette troisième rencontre du Comité. Il souligne que cette rencontre sur les variantes de niveaux de gestion du lac entame concrètement le travail de bonification de l'étude d'impact.

M. Pedneault mentionne que le rapport de la Chaire en éco-conseil de l'UQAC sera rendu disponible le 21 avril et que Rio Tinto Alcan (RTA) souhaite offrir une rencontre d'information aux membres du Comité le 21 avril à 13 h 30. Les membres pourront y prendre connaissance en primeur de l'étude et poser leurs questions aux intervenants de la Chaire. Il indique que l'équipe de la Chaire souhaite inviter également les gens du Comité de pondération ayant contribué à l'étude. Un courriel sera envoyé aux membres avec les détails de la rencontre.

Par la suite, Mme Malo Sauvé propose un rapide tour de table pour introduire les nouveaux membres. S'ajoutent au groupe M. Gilles Potvin, maire de Saint-Félicien, M. Robert Houle, représentant des riverains de Chambord et M. Régis Martel, du club nautique de Roberval qui agira comme substitut en l'absence de M. Jacques Dumont. M. Alec Mercier, ingénieur analyste en ressource hydrique chez RTA, assiste également à la rencontre.

Questions des membres	Réponses
Qu'est-ce qu'un comité de pondération?	RTA : Il s'agit d'un comité ayant travaillé à pondérer l'importance des facteurs de développement durable analysés dans l'étude menée par Chaire en éco-conseil de l'UQAC.
M. Pedneault : Est-ce que les membres voient une problématique à la présence du Comité de pondération?	La proposition convient aux membres.
Est-ce que d'autres riverains pourraient venir?	M. Pedneault : On souhaite inviter de façon prioritaire le Comité technique et les membres du Comité de pondération, mais si quelques riverains s'ajoutent, il ne devrait pas y avoir de problème

La liste des personnes présentes figure à l'annexe 1.

2 VALIDATION DE L'ORDRE DU JOUR

Un point est ajouté au varia pour obtenir des précisions sur la table des matières détaillée de l'étude d'impact. L'ordre du jour convient au Groupe. Il figure en annexe 2.

3 VALIDATION DU COMPTE RENDU DE LA RENCONTRE DU 24 MARS 2015

Mme Malo s'excuse pour le contretemps dans l'envoi du compte rendu en raison du congé de Pâques et réitère l'engagement de respecter le délai de 5 jours ouvrables pour l'envoi des documents aux membres. Les membres valident le contenu du compte rendu. Celui-ci sera rendu disponible sur la plateforme Consultationberges.com.

4 SUIVIS

Mme Malo-Sauvé propose de faire le point sur les suivis issus de la rencontre du 24 mars 2015.

Suivis – Rencontre du 24 mars 2015	État d'avancement
1. Faire un suivi, s'il y a lieu, de la rencontre entre M. Jean Pedneault et les préfets des MRC.	Aucune autre rencontre n'a eu lieu. Un suivi pourrait être fait lors de la prochaine rencontre.
2. S'assurer que l'espace membre soit fonctionnel sur le site www.consultationberges.com.	L'espace membre est fonctionnel. Plusieurs membres mentionnent que l'espace membre réduit le besoin d'impression des documents et que les documents préliminaires devraient être fournis en noir et blanc pour réduire l'impact environnemental du Comité.
3. Envoyer la table des matières détaillée aux membres par courriel et la déposer sur l'espace membre	La table des matières détaillée a été déposée sur l'espace membre.
4. Faire parvenir aux membres le document de statuts et fonctionnement du Comité technique finalisé en fonction des discussions	Une erreur s'est glissée dans l'envoi des annexes de la rencontre 2. Celle-ci sera corrigée afin d'intégrer le document de statuts et de fonctionnement finalisé. Celui-ci est disponible sur l'espace membre.
5. Fournir la liste des enjeux des différents groupes concernés face aux niveaux du lac	RTA a fourni une ébauche pour l'atelier d'aujourd'hui qui sera discutée avec les membres au point 6 de l'ordre du jour.
6. Fournir la liste des années lors desquelles le niveau est descendu sous 14 pieds pendant l'été et au-dessus de 17 pieds	M. Bruno Larouche complétera cette liste, qui sera acheminée aux membres.
7. Intégrer à la rencontre où on traitera du chapitre sur le développement durable un point sur le portrait global et les attentes et enjeux soulevés lors des consultations	Ce portrait sera présenté lors de la rencontre de mai, qui traitera notamment du chapitre sur le développement durable.

8. Prévoir un tour de table avec les membres pour avoir un portrait des attentes	Cet élément sera abordé au point 6 de l'ordre du jour.
9. Déposer la section de l'étude d'impact de 1985 présentant le portrait des attentes des parties prenantes du milieu et le rapport de consultation citoyenne de l'automne 2014 sur l'espace membre	Les chapitres 5 et 6 portant respectivement sur la gestion du lac en lien avec le développement des autres usages et la gestion du lac en lien avec les questions écologiques ont été déposés sur l'espace membre, tout comme le rapport de consultation de l'automne 2014.

Suivis – Rencontre du 9 avril 2015

1. **Faire un suivi, s'il y a lieu, de la rencontre entre M. Jean Pedneault et les préfets des MRC;**
2. **Imprimer un nombre réduit de copies papier des documents en respect du souci environnemental des membres et s'assurer de fournir les versions préliminaires en noir et blanc;**
3. **Apporter les corrections nécessaires au document d'annexes au compte rendu de la rencontre 2 en y intégrant les statuts et fonctionnement du Comité;**
4. **Compléter la liste des années lors desquelles le niveau est descendu sous 14 pieds pendant l'été et au-dessus de 17 pieds et l'acheminer aux membres;**
5. **Intégrer à la rencontre où on traitera du chapitre sur le développement durable un point sur le portrait global et les attentes et enjeux soulevés lors des consultations;**

La liste complète des suivis de la rencontre du 9 avril figure à l'annexe 3.

5 PRÉSENTATION SUR LES VARIANTES DE MODES DE GESTION ANALYSÉS

M. Jean-Robert Wells, responsable de l'étude d'impact, entame la présentation en mettant en contexte la procédure prévue pour la comparaison de variantes dans l'étude d'impact. Il précise que deux types de variantes y seront analysées, soit les niveaux de gestion du lac et les types de travaux de stabilisation. Il explique que l'évaluation des scénarios de gestion doit tenir compte des besoins à combler, de la préservation de la qualité de l'environnement, de l'amélioration de l'efficacité économique et de l'équité sociale.

Le travail de bonification des scénarios de gestion du lac qui sera réalisé avec les membres permettra de préciser les scénarios à analyser dans l'étude d'impact. Par la suite, les experts effectueront une analyse des impacts généraux de chacun des scénarios. À la lumière des données disponibles, RTA procédera à la sélection d'une variante dont les impacts seront analysés de façon détaillée pour l'élaboration du nouveau Programme de stabilisation des berges.

M. Wells passe ensuite la parole à M. Bruno Larouche, hydrologue chez RTA.

M. Larouche explique que des modèles mathématiques sont utilisés pour simuler les apports naturels des 25 dernières années afin de calculer le comportement du niveau du lac pour toutes

ces années. Il précise que les données intégrées aux modèles proviennent de la station météorologique Mistook.

M. Larouche présente par la suite le détail des cinq scénarios de niveaux de gestion du lac retenus par RTA sur la base des commentaires recueillis auprès des parties prenantes à la consultation de l'automne 2014. L'étude d'impact présentera l'impact de l'érosion de chaque scénario analysé en fonction des apports historiques naturels saisonniers.

Enfin, M. Larouche présente la perte de production relative associée à ces cinq scénarios pour illustrer l'impact économique relatif de chacun par rapport à la situation actuelle. Il précise que la diminution du niveau du lac au printemps affecte davantage la production qu'à l'automne.

Les principaux commentaires et questions soulevés par les membres concernent :

- L'intégration des recommandations de l'étude d'impact de 1985 dans le choix des cinq scénarios retenus;
- Les contrats d'approvisionnement énergétique avec Hydro-Québec;
- L'impact de la modification des niveaux du lac sur la production d'énergie;
- Le lien entre la modification du niveau du lac, les vents et le profil d'érosion;
- Les potentiels de dépassements des contraintes minimales et maximales de niveau de gestion;
- L'intégration des changements climatiques aux modèles utilisés;
- Le mode de sélection de la variante par RTA aux fins de l'analyse détaillée des impacts.

La présentation sur les variantes de niveaux de gestion du lac figure à l'annexe 4.

6 ATELIER DE TRAVAIL SUR LES VARIANTES DE MODES DE GESTION

Mme Malo-Sauvé propose que le Comité se penche sur les différents scénarios de niveaux que RTA prévoit étudier dans son étude d'impact, puis de les bonifier avec les membres par le biais d'un atelier en sous-groupe.

Les membres sont invités à :

- Bonifier la liste d'enjeux liés au niveau de gestion du lac en y intégrant leur vision par catégorie de parties prenantes;
- Identifier les principaux enjeux liés aux contraintes minimales et maximales de niveaux du lac proposées pour chacun des cinq scénarios;
- Soumettre les paramètres à étudier pour un ou des scénarios supplémentaires, le cas échéant.

Un retour est ensuite effectué en plénière pour partager les résultats.

La fiche synthèse présentant les résultats de l'atelier de travail figure à l'annexe 5.

7 RÉCENTS DÉVELOPPEMENTS

Les membres n'ont aucun récent développement à partager.

8 VARIA

Un point de clarification sur la table des matières préliminaire détaillée de l'étude d'impact a été demandé par un membre. Par manque de temps, ce point n'a pas été traité. Le membre sera contacté pour noter ses interrogations afin d'aborder ces éléments lors de la prochaine rencontre du Comité.

Suivis – Rencontre du 9 avril 2015

- 6. Contacter le membre afin de faire un suivi de ses interrogations au sujet de la table des matières préliminaire détaillée.**

9 PROCHAINE RENCONTRE

Les membres conviennent que la rencontre ait de nouveau lieu à Roberval, en après-midi. Un sondage sera acheminé à tous les membres pour identifier la meilleure date pour tenir la prochaine rencontre.

Mme Malo-Sauvé remercie les participants pour leur présence et leur écoute, souhaitant à tous une bonne fin de journée.

Production du compte rendu

Myriam Vallière, Transfert Environnement et Société
Personne-ressource du Comité technique